



PLAGIARISM - İNTİHAL



Geçen dönem bir Ekonomi lisans öğrencisi aldığı bir ders için internetteki üç dört sayfadan kesme-yapıştırma usulüyle ödev hazırladı. İçinde kendisine ait bir cümle yoktu. Referans olarak bu sayfaların adreslerini verdi.



Sonuç: İki hafta uzaklaştırma.



- Uzaklaştırma ve benzer disiplin suçları öğrencinin siciline işlenir. Böyle bir sicil öğrencinin hem disiplin suçu almadığına dair belge alması istendiğinde karşısına çıkar, hem de **transkriptinde görünür.**



ON THE RECORD

“I was too black to be a scientist and too educated to be a lot of other things.”

Guyanese novelist E. R. Braithwaite explains why 1950s British society led him to become a school teacher instead of a researcher after gaining his Cambridge physics doctorate.

SCORECARD

Hybrid engines
The technology enjoyed perhaps its finest moment as the Toyota Supra HV-R claimed victory in a Japanese 24-hour endurance race, leaving non-hybrid rival trailing in its wake.

Brakes
A study of urban traffic in Stockholm has shown that brake linings (unfortunately an essential component even of hybrid vehicles) give off a host of toxic metals, including copper, zinc and antimony.



T. COOPER/ALAMY

ZOO NEWS

Elephant goes cold turkey
An elephant called Big Brother has become possibly the first to rid itself of heroin addiction with the aid of methadone. Illegal traders had spent two years feeding him bananas laced with heroin in an effort to control him and his herd, before officials in Yunnan, China, stepped in to put him back on the straight and narrow.

ROBOT NEWS

Shot in the arm
Engineers at Van derbilt University have developed a robotic arm that could help amputees avoid the need to carry a round bulky battery packs. The solution? The same type of rocket motor used to steer the space shuttle in orbit — which, as you might expect, packs quite a punch per pound.

Sources: BBC, Sci. Am., Environ. Sci. Technol., Reuters, ABC News

SIDELINES

8

Turkish physicists face accusations of plagiarism

More than a dozen theoretical physicists at four universities in Turkey seem to be involved in a massive plagiarism scandal.

Almost 70 papers by 15 authors have been removed from the popular preprint server arXiv, where many physicists post their work, by the server's moderators. They allege that the papers plagiarize the works of others or contain inappropriate levels of overlap with earlier articles. This is probably the largest single incident of its sort ever seen on the server, according to physicist Paul Ginsparg of Cornell University in Ithaca, New York, and founder of arXiv. "What these guys did was way over the line," he says.

Not all the researchers or universities allegedly involved in the scandal could be reached as *Nature* went to press, but the author with the most papers withdrawn called the accusations "ridiculous". "We carried out a good collaboration," says Mustafa Salti, a graduate student at the Middle East Technical University (METU) in Ankara whose name is on 40 of the withdrawn papers. "Most of our papers have been published in the science citation index journals. Until now no one has claimed that we plagiarize."

The trouble began last November, when Salti and another graduate student, Oktay Aydogdu, underwent oral examinations for their PhDs. Although both had an extensive list of publications in gravitational physics, they struggled to answer even basic, high-school-level questions, according to Özgür Sarioglu, an associate professor at METU. "They didn't know fundamental stuff like Newtonian mechanics," he says.

Suspicious, one of Sarioglu's colleagues, Ayşe Karasu, began to look through the duo's publication record. Using Google, she quickly turned up a paper from which it seemed the students had lifted several lengthy sections. By mid-February, faculty members had identified dozens of articles on arXiv that they say seemed to be partly or completely plagiarized.

They notified Ginsparg, who began his own investigation. So far, the search has turned up 67 papers, about half of which have appeared in low-profile peer-review journals. In addition to the two students at METU, the papers were authored by professors and students at three other universities: Dicle University in Diyarbakir, the University of Mersin in İçel, and

Onsekiz Mart University in Çanakkale. Sarioglu says that most of the plagiarism seems to have come from two rival groups, one at Onsekiz Mart and the other at Mersin and Dicle.

Many of the papers concern an obscure theory of gravity known as the Møller version of general relativity. Few people would be likely to check such work, allowing the students and professors to build their publication record without fear of being caught, says Ginsparg. "They were following the optimal strategy." "They're isolated, their English is bad, and they need to publish," says Sarioglu. "So they plagiarize, I guess," he says of the alleged plagiarizers.

A recent analysis turned up numerous examples of plagiarism on the arXiv server (see *Nature* 444, 524–525; 2006).

Ginsparg says that it's not uncommon for scientists with a poor command of English to plagiarize introductions or background paragraphs from earlier work, often adding an appropriate citation. He thinks that although such practices are ethically questionable, it is inappropriate to be overly draconian.

Katappalli Sreenivasan, director of the International Centre for Theoretical Physics in Trieste, Italy, which has a programme of collaboration with physicists from the developing world, agrees. "There are some cultures in which plagiarism is not even regarded as deplorable," he says. Problems of academic integrity come up frequently at the centre, and are dealt with on a case-by-case basis, he adds.

But both think that the Turkish case clearly crosses the line. "It's dishonest and sloppy," Ginsparg says. He adds that, although arXiv normally declines to publicize such incidents, the size and scope of this case made it an exception.

Salti and Aydogdu have been suspended for two terms, according to Sarioglu. They cannot be expelled because METU's ethics policies for students do not include rules on plagiarism. But, he says, it is unlikely they will be able to continue at the university. Meanwhile, Salti says that he and several authors plan to bring a lawsuit against arXiv. It remains unclear whether the other three universities involved have taken any action. ■
Geoff Brumfiel

“There are some cultures in which plagiarism is not even regarded as deplorable.”



“There are some cultures in which plagiarism is not even regarded as deplorable.”

Salti and Aydogdu have been suspended for two terms, according to Sarioğlu. They cannot be expelled because METU’s ethics policies for students do not include rules on plagiarism. But, he says, it is unlikely they will be able to continue at the university.



İntihal (plagiarism) Nedir?

İntihal

- Aşırma
- Başkalarının yazılarından bölümler, şiirlerinden dizeler alıp kendininmiş gibi gösterme
- Başkalarının konularını benimseyip değişik biçimde anlatma
- Bir yazıda başka bir yazıdan konu ya da biçim alma
- Başkalarının yapıtlarını kaynak göstermeden kullanma
- Hırsızlık, çalma
- Mevcut bir kaynaktaki fikri veya ürünü yeni ve orijinal gibi gösterme

Yani intihal, bir çeşit **hile**, **dolandırıcılık** ve/veya **sahtekarlık** olarak düşünülebilir. Başkalarının yapıtlarını **çalma** ve daha sonra bununla ilgili **yalan söyleme** eylemlerini içerir.



İntihal (plagiarism) Nedir?

- Kelimeler ve fikirler gerçekten çalınabilir mi?

Evet. Kanuna göre çalınabilir.

- Fikri Mülkiyet: orijinal fikirlerin ifade edilmesi
- Telif Hakkı: fikri mülkiyeti ve orijinal buluşları koruyan kanunlar

Örnekler

- Başkasının çalışmasını kendinizinkiymiş gibi teslim etmek
- Başkasının çalışmasından kelimeleri veya fikirleri kaynak göstermeden kopyalamak
- Aktarılan sözleri, söylemleri tırnak işareti içerisine almadan yazmak
- Aktarılan sözlerin kaynağı ile ilgili yanlış bilgi vermek
- Kelimeleri değiştirseniz bile başkasının cümle yapısını kaynak göstermeden kopyalamak
- Bir kaynaktan, kaynak göstererek veya göstermeyerek, kendi yapıtınızın neredeyse hepsini oluşturacak kadar çok söylem ve fikir kopyalamak



Örnekler

Dikkat!

- **Orijinal kaynaktaki kelimeleri değiştirmek intihali önlemek için yeterli değildir.**
- Eğer orijinal kaynaktaki temel fikri kaynak göstermeden alıkoyduysanız, içeriği ve sunumu ne kadar fazla değiştirirseniz değiştirin, intihal yapmışsınız demektir.



İntihal Nasıl Önlenir?

- Çoğunlukla kaynakların ne olduğunu belirterek intihali önleyebilirsiniz.
 - Yazınızın içerisinde belli kısımların alıntı olduğunu belirtin, alıntıyı nereden yaptığınızı belirtin.
 - Okuyuculara bu kaynağa erişebilmeleri için gerekli bilgileri verin.



İntihal Çeşitleri

I. Kaynak Gösterilmeden

- “The Ghost Writer”/ “Hayalet Yazar” – Başkasının çalışmasını kelimesi kelimesine alarak kendi çalışmanızmış gibi teslim etmek.
- “The Photocopy”/ “Fotokopi” – Başka bir kaynaktan metnin büyük bir bölümünü hiç değişiklik yapmadan kopyalamak.
- “The Potluck Paper” – İntihali saklayabilmek için birden fazla kaynaktan kopyalamak ve cümlelerle biraz oynayarak birbirleriyle uyumlu olmasını sağlamak, ancak orijinal cümle kurma tarzının ve kelimelerin çoğunu aynen kullanmak.



İntihal Çeşitleri (Devamı)

I. Kaynak Gösterilmeden (Devamı)

- “The Poor Disguise”/ “Kötü Gizleme” – Kaynağın içeriğini koruyarak metnin görünümünü anahtar kelimelerle ve ibarelerle oynayarak biraz değiştirmek.
- “The Labor of Laziness”/ “Tembellik Ürünü” – Orijinal bir metin ortaya koyabilmek için çalışmak yerine metnin çoğunu başka kaynaklardan alarak yorumlamak ve bunları birbirine uydurmaya çalışmak.
- “The Self-Stealer”/ “Kendi Kendinden Çalmak” – Çoğu akademik ortamda beklenen özgünlük yerine metnin büyük bir kısmını kendi önceki çalışmalarınızdan cömertçe aynen almak.



İntihal Çeşitleri (Devamı)

- II. Kaynak Gösterilerek (Ancak yine de intihal yapmak!)
 - “The Forgotten Footnote”/ “Unutulan Dipnot” – Bir yazarın ismini kaynak olarak göstermek ancak bu kaynağın yerini bulmak için gerekli bilgileri vermeyi ihmal etmek.
 - “The Misinformer”/ “Yanlış Haber Veren” – Kaynaklar ile ilgili yanlış bilgiler vermek ve böylelikle kaynakların bulunmasını imkansız hale getirmek.
 - “The Too-Perfect Paraphrase” – Kaynağı düzgün bir şekilde göstermek ancak kelimesi kelimesine kopyalanmış metni tırnak işareti içerisine yazmamak. Bu durumda, kaynak gösterilmiş olsa da yazar özgün sunumu ve yorumu kendisininmiş gibi göstermektedir.



İntihal Çeşitleri (Devamı)

II. Kaynak Gösterilerek (Ancak yine de intihal yapmak!)

- “The Resourceful Citer”/ “Saygılı Bahsedici” – Tüm kaynakları olması gerektiği şekilde belirtmek, tırnak işaretlerini ve tekrar yorumlamayı yerinde kullanmak. Peki bunun neresi yanlış? Metinde hiç özgün kısım yok!
 - Bu tarz bir intihali farketmek çoğu zaman zor olabilir çünkü metin herhangi başka iyi bir araştırma dokümanına benzemektedir.
- “The Perfect Crime”/ “Mükemmel Suç” – Metnin bazı yerlerinde alıntıları olması gerektiği gibi yapıp kaynak göstermek, ancak diğer kısımlarında başka kaynakların yazdıklarını biraz değiştirerek kaynak göstermemek. Böylece kaynak gösterilmeden değiştirilmiş kısım yazarın özgün fikirleriymiş gibi görünmektedir.

Cezalar



Akademik Cezalar

- Çoğu üniversitede intihale kesinlikle hoşgörü göstermez.
- Fikir dürüstlüğü ile ilgili akademik standartlar genelde telif hakları kanunlarından daha sıkıdır.
- Telif süresi bitmiş bir metinden alıntılarla intihalin cezası, akademik bir ortamda, telif süresi bitmemiş bir metinden alıntılarla intihal yapılmasından farksızdır.
- İntihal yapılmış bir metin, ödev, makale için verilecek akademik ceza neredeyse her zaman için ödevden “0” alma, çoğu zaman dersten kalma, ve bazı durumlarda okuldan atılma şeklinde olabilir.



İntihali Önlemek

- Bir araştırma yaparken kendi özgün fikirlerinizi yazmanız gerekir. Ancak bu tek başına yeterli değildir. Daha önce yapılmış eserlerde yazılanlara atıflar yaparak kendi özgün fikirlerinizin bunlardan ne şekilde farklılaştığını anlatmanız gerekir.
 - Diğer fikirlerin bittiği ve sizin fikirlerinizin başladığı noktayı nasıl anlayacaksınız?
 - Diğer kaynakları en uygun şekilde araştırmanızın içerisine nasıl katabilirsiniz?
 - Eğer bir yazarın yazdıklarını alıp değiştirdiyseniz, o yazara atıfta bulunmalı mısınız?
- Bu soruların yanıtları ile ilgili karışıklıklar genellikle intihal ile sonuçlanır.



Denetim Listesi

1. Dersi veren öğretim üyesine danışın.
 - i. Eğer intihal ile ilgili sorularınız varsa, eğer belli konularda emin değilseniz, dersi veren öğretim üyesine danışın.
2. Araştırmanızın planını çıkartın.
 - i. Planlama intihali önlemede yapabileceğiniz birincil ve en önemli aşamalardan biridir.
 - ii. Eğer başka kaynaklardan yararlanacağınızı biliyorsanız, bunları ne şekilde araştırmanızın içine yerleştireceğinizi planlamanız gerekecek.
 - iii. Dolayısıyla kendi özgün fikirlerinizle diğer kaynaklardan yapacağınız alıntılarını nasıl dengeleyeceğinizi düşünmeniz gerekecek.
 - iv. Bir taslak yazmak, veya araştırmanızın tezini oluşturmak (yani açık bir şekilde fikirlerinizi biçimlendirecek bir ifade oluşturmak) kendi fikirlerinizle diğer kaynaklardan yapacağınız alıntılar arasındaki cizgiyi bulmanıza yardımcı olacaktır.



Denetim Listesi (devamı)

3. Etkin Not Tutmalısınız.

- i. Tüm kaynaklarınızla ilgili etkin ve kapsamlı notlar tutmak yazmaya başlamadan önce bilgileri organize etmek açısından faydalı olacaktır.
- ii. Bu notları iyi tutmazsanız, hatalı atıflar ve yanlış alıntılar yapma olasılığınız artar – ki bunlar intihalin türleridir.
- iii. Kaynaklarla ilgili karışıklığı azaltmak için renkli kalemler, farklı yazı stilleri, vs. Kullanmaya çalışın. Böylelikle kaynakları birbirinden ve kendi fikirlerinizden ayırtırmak kolaylaşacaktır.
- iv. Ayrıca kaynakları okudukça sayfa numaralarını, kaynak bilgilerini veya internet adreslerini not etmek herşey bittikten sonra bunların ne olduğunu arayıp bulmaya çalışmaktan çok daha kolay olacaktır.



Denetim Listesi (devamı)

4. Eğer içinizde bir şüphe varsa, kaynaklara atıf yapın.
 - i. Tabii ki kendi fikirleriniz için not almak isteyeceksiniz ve de öğretim üyesinin tüm fikirleri başka kaynaklardan aldığınızı düşünmemesi sizin için önemli.
 - ii. Ancak bir fikrin gerçekten sizin olup olmadığı belirsizse veya başka bir kaynaktan alınıp hafifçe değiştirilmişse, mutlaka kaynak göstermelisiniz.
 - iii. Yazınızı önemini azaltmak ve daha az özgün fikriniz varmış gibi görünmek yerine, kaynak göstermiş olmanız esasında yazınızın önemini aşağıdaki sebeplerden dolayı arttıracaktır:
 - a. sadece başka fikirleri kopyalamadığınızı, bu fikirleri özümseyerek onlara eklemeler yaptığınızı gösterir.
 - b. tümüyle sizin olan fikirleri başkalarının da desteklediğini gösterir.
 - c. sizin fikirlerinizle diğer fikirler arasındaki farklılıkları ortaya çıkartarak sizin fikirlerinizin özgünlüğünü vurgular.



Denetim Listesi (devamı)

5. Kimin hangi fikri söylediğini açıkça belirtin.
 - i. Kaynaklara gerekli atıfları yapmış olsanız bile, yazıda belirsizlik sebebiyle bir fikrin gerçek kaynağı gözden kaçabilir. → istemeyerek intihal
 - ii. Kendi fikirlerinizi başka kaynaklardan aldığınız fikirlerle karıştırıp yazdığınızda mutlaka bunları açıkça ayırtmalısınız.
 - iii. Eğer birden fazla kişinin fikirlerinden bahsediyorsanız kullandığınız zamirlere çok dikkat etmelisiniz.
6. Kaynaklarınızı iyi seçin – özellikle internet kaynaklarını
 - i. İnternetteki çoğu kaynakta ciddi hatalar bulunmaktadır. Kaynakların güvenilirliği çok önemlidir. İyi kaynaklarla kötü kaynaklar arasındaki farkı nasıl anlayabilirsiniz?
 - a. Yazarları, yazarların kaynaklarını ve yazıyı ne zaman yazdıklarını bildiğinizden emin olun.
 - b. Kaynağın güvenilirliğini anlamaya çalışın: fikirlerini ne kadar iyi desteklemişler, yazının kalitesi, verilen bilgilerin doğruluğu, vs.



Denetim Listesi (devamı)

7. Bir fikri başka sözcüklerle nasıl anlatacağınızı bilmelisiniz (paraphrasing):
 - i. Paraphrase: başkasının fikirlerini kendi cümlelerinizle anlatmak.
 - ii. Orijinal cümledeki birkaç kelimeyi değiştirmek *paraphrase* olarak kabul edilmez.
 - iii. Hem kelimeleri hem de cümle yapılarını içeriği etkilemeden değiştirmek gerekir.
 - iv. Ayrıca bu şekilde değiştirilmiş cümleler yine de atıf gerektirir çünkü fikirler başka kaynaklardan alınmıştır. because the ideas came from another source, even though you are putting them in your own words.
 - v. *Paraphrase* yapmanın amacı başka kaynaklardan daha az alıntı yapıyormuşsunuz gibi görünmek veya yazınızın içerisinde tırnak işaretiyle yaptığınız aktarımları azaltmak değildir.
 - a. Öğrenciler arasında yaygın olan bir yanlış düşünce başka kaynakların kullanıldığıнын saklanması gerektiği düşüncesidir.
 - b. Halbuki başka kaynakların da sizin fikirlerinizi destekler nitelikte olduğunu gösterebilmek sizin avantajınıza olacaktır.



KOPYA



Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nden

<http://www.yok.gov.tr/yasa/yonet/yonet31.html>

■ Yükseköğretim Kurumundan Bir Veya İki Yarıyıl İçin Uzaklaştırma Cezasını Gerektiren Disiplin Suçları:

m) Sınavlarda kopya yapmak veya yaptırmak veya bunlara teşebbüs etmek

■ Yükseköğretim Kurumundan Çıkarma Cezasını Gerektiren Disiplin Suçları:

j) Sınavlarda tehditle kopya yapmak, kopya yapan öğrencilerin dershaneden çıkarılmasına engel olmak, kendi yerine başkasını sınava sokmak veya başkasının yerine sınava girmek



Unutmayın: Uzaklaştırma ve benzer disiplin suçları öğrencinin siciline işlenir. Böyle bir sicil öğrencinin hem disiplin suçu almadığına dair belge alması istendiğinde karşısına çıkar, hem de **transkriptinde görünür.**